

## **Nieuwsbrief onderafdeling Prins Alexander (juni 2010, nr. 04)**

### **Van de redactie**

Op woensdag 9 juni 2010 vinden de Tweede Kamer verkiezingen plaats. Via Nieuwsbrief nummer 4 roept de redactie iedereen op te gaan stemmen.

Een stemadvies geven aan onze leden is natuurlijk overbodig. Hopelijk gaat de PvdA, onder aanvoering van lijsttrekker, Job Cohen, voor een goede uitslag zorgen. Job lijkt de juiste man, op de juiste plaats, op de juiste tijd. Maar ook onder de overige kandidaten zitten geschikte kandidaten. Bijvoorbeeld uit Rotterdam: Nebahat Albayrak (nummer 2), Metin Çelik (nummer 25) en Chantal Gill'ard (nummer 54). Kortom: keus genoeg!

Deze Nieuwsbrief is wederom een product van eendrachtige samenwerking tussen onderafdelingsbestuur, fractie en leden van de PvdA Prins Alexander. Dat blijkt mede uit de inhoud. Alle geledingen dragen hun steentje bij in de vorm van kopij, waarbij deze keer extra aandacht wordt gevraagd voor de doorgeefcolumn. Die is verzorgd door Jan Jettinghoff. De redactie spreekt de wens uit dat zijn column en de overige inhoud van deze Nieuwsbrief aanzetten tot nadere discussie, of op zijn minst de hersenen zullen prikkelen.

Reacties, artikelen, suggesties, meningen, opmerkingen enz. kunnen worden gestuurd naar de coördinator/eindredacteur, Jan Kooijman. Bij voorkeur via zijn e-mailadres: celtac@chello.nl. Per post naar Vredeman de Vriesstraat 12, 3067 ZK Rotterdam is natuurlijk ook goed.

Wat iedere lezer met een e-mailadres in ieder geval moet laten weten is, of de Nieuwsbrief in het vervolg per post verstuurd moet blijven worden. Met ingang van de volgende Nieuwsbrief, nummer 5, zal dat (bij de leden met een e-mailadres) namelijk alleen nog per mail gebeuren. Ofwel, maak s.v.p. per omgaande aan Jan Kooijman bekend, of u de Nieuwsbrief voortaan per post wenst te blijven ontvangen.

Bij geen reactie krijgen leden met een e-mailadres de Nieuwsbrief dus alleen nog digitaal. Leden zonder e-mailadres blijven de Nieuwsbrief uiteraard per papieren post ontvangen.

### **Website**

Gebleken is dat sommige leden van de onderafdeling Prins Alexander moeite hebben om de (deel)gemeentelijke website van de PvdA te vinden. Dat is jammer, want op deze websites staat veel lokale partijinformatie.

Op de website **[www.pvdarotterdam.nl](http://www.pvdarotterdam.nl)** valt veel te lezen over het algemene Rotterdamse partijnieuws.

Via het aanklikken van het woord 'deelgemeenten' bovenaan in de rode balk wordt links op de volgende pagina (in een rood blok) een lijstje met deelgemeenten in alfabetische volgorde zichtbaar (soms even naar beneden scrollen). Na klikken op 'Prins-Alexander' wordt de website van onze onderafdeling zichtbaar.

De website Prins Alexander is volledig geactualiseerd en bevat naast artikelen ook foto's van fractie- en bestuursleden. Hij is ook zonder de Rotterdamse omweg tevoorschijn te halen, namelijk via:

**[www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins\\_alexander](http://www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins_alexander)**

## Terugblik via jaarverslag 2009

Tijdens de jaarvergadering op 11 mei is door de onderafdeling het jaarverslag 2009 vastgesteld. Terugblikkend kan gesteld worden dat de onderafdeling in 2009 veel tijd en energie gestoken heeft in de voorbereiding van de deelraadsverkiezing van 3 maart 2010. Voor de zomer heeft het bestuur, net als in 2008, evaluatiegesprekken gevoerd met de fractie en de dagelijks bestuurders. De uitkomsten van beide gespreksrondes zijn gebruikt als input voor de kandidaatstellingscommissie voor het opstellen van de concept kandidatenlijst. Tevens zijn er nieuwe mensen benaderd voor deze lijst.

Door de commissie spoorboekje, die later de naam werkgroep campagnecommissie kreeg, is het verkiezingsprogramma voorbereid en opgesteld. Als input hiervoor is gebruik gemaakt van de informatie die verkregen is uit een groot aantal gesprekken die zijn gevoerd met vertegenwoordigers van allerlei maatschappelijke organisaties in de deelgemeente. Deze gesprekken zijn door de maatschappelijke organisaties erg gewaardeerd en zullen ook in de toekomst met een zekere regelmaat blijven plaats vinden. De opgebouwde contacten met deze maatschappelijke instellingen zullen dus worden onderhouden en waar mogelijk verder worden verbreed.

Tussen bestuur en fractie en dagelijks bestuurders is in 2009 intensief contact geweest. Standaard heeft een vertegenwoordiger van het bestuur de fractievergaderingen bijgewoond. De fractievoorzitter en dagelijks bestuurders hebben in 2009 aan de bestuursvergaderingen deelgenomen.

In 2009 zijn door het onderafdelingsbestuur en de fractie een aantal nieuwsbrieven opgesteld en verzonden naar alle leden. Uit de ledenenquête die in 2008 is gehouden kwam naar voren dat de leden deze communicatievorm zeer waarderen. Deze nieuwsbrieven

zullen dan ook in de toekomst een aantal keren per jaar blijven verschijnen.

In 2009 heeft de ouderenwerkgroep weer een aantal gespreksbijeenkomsten georganiseerd waarvoor een aantal sprekers zijn uitgenodigd.

Vastgesteld moet worden dat het aantal leden in onze onderafdeling in de loop der jaren geleidelijk daalt. Dit is niet alleen in onze onderafdeling het geval, maar het is helaas een landelijk beeld. Er zal (bij voorkeur samen met de afdeling) een actief beleid ontwikkeld moeten worden voor het werven van nieuwe leden en ledenbehoud.

Naast de gebruikelijke ledenvergaderingen en themabijeenkomsten heeft het onderafdelingsbestuur in 2009 weer de traditionele nieuwjaarsbijeenkomst georganiseerd. De geplande 1 mei viering moest helaas, gezien de droevige gebeurtenissen op koningindag in Apeldoorn, op het laatste moment worden afgelast.

*(Jan Tielen, penningmeester onderafdeling.)*

## Vers bloed in onderafdelingsbestuur

Tijdens de algemene ledenvergadering op 11 mei is afscheid genomen van de vertrokken deelraadsleden, dagelijks bestuurders en onderafdelingsbestuurders. De twee vertrekkende bestuursleden, Gerard van der Maden en Gerard Riesthuis, kregen veel lof toegezwaaid. Beiden hebben het bestuur vijf jaar lang trouw gediend. Vervolgens werd het onderafdelingsbestuur aangevuld met drie leden, van wie Paul van Meurs de nieuwe voorzitter is. Mary Gerritse is tot secretaris gekozen. Het onderafdelingsbestuur, is gecompleteerd met Henry Blanck. Henny ten Hoven en Jan Tielen, penningmeester, maakten al deel uit van het bestuur.

Voor foto's en (e-mail)adressen van bestuurs- en fractieleden: zie onze deelgemeentelijke website.

**[www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins\\_alexander](http://www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins_alexander)**

## Wie is... Paul van Meurs?

De nieuwe rubriek 'Wie is...?' stelt partijgenoten uit Prins Alexander voor. Aan de hand van zes vaste vragen worden leden en bestuurders of fractieleden voorgesteld aan de lezers van deze Nieuwsbrief.

Als eerste stelt de nieuwe onderafdelingsvoorzitter, Paul van Meurs, zich voor.

### 1. Wie?

Mijn naam is Paul van Meurs. Sinds 11 mei 2010 ben ik voorzitter van de onderafdeling van de Partij van de Arbeid, deelgemeente Prins Alexander. Ik ben 63 jaar, ik ben getrouwd en ik heb twee zonen van 24 en 29 jaar. Ik woon sinds 1983 in de wijk Zevenkamp en kom oorspronkelijk uit de jeneverstad Schiedam. Ik sport graag. Wielrennen en hardlopen zijn de sporten die ik graag mag beoefenen. Als hobby's heb ik filmen en het bewerken hiervan, geschiedenis en cultuur van het Jodendom. Daarnaast kan ik mateloos genieten van wandelingen door de natuur.

### 2. Werkzaamheden?

Sinds 2006 ben ik met de FPU, ofwel VUT. Ik heb 45 jaar bij de overheid gewerkt. De eerste tien jaar bij de gemeente Schiedam en de resterende 35 jaar bij de gemeente Vlaardingen. Mijn beroep was bloemsierkunstenaar, met ander woorden ik verzorgde alle bloemwerken en plantenschalen in de overheidsgebouwen. Dit beroep heb ik uitgeoefend tot 1992. Toen vond er een grote reorganisatie plaats en moest ik noodgedwongen een andere functie gaan bekleden. Dit werd een functie als coördinator evenementen binnen de gemeente Vlaardingen. Bij alle te organiseren evenementen werd ik betrokken, zoals de jaarlijkse uitreiking van de prestigieuze Geuzenpenning. Het grootste 'evenement' was de stille tocht voor de jonge Daniël van Cottum, die door zinloos geweld om het leven kwam. In vier dagen tijd was alles geregeld en konden ongeveer 30.000 mensen meelopen in die stille tocht. Alles was live op tv te volgen. De laatste vier jaar was ik werkzaam voor het college van B&W als medewerker Externe Betrekkings/kabinetszaken. Ik ben sinds 1 januari 2009 voorzitter van de Bewoners Organisatie Zevenkamp. En omdat de natuur en dus het groen mij na aan het hart ligt en ik ook vind

dat Zevenkamp een mooi stukje groen moet behouden, ben ik lid geworden van de initiatiefgroep Wollefooppengroen & Co. Wij strijden voor het behoud en goed onderhoud van het Wollefooppark.

### 3. Waarom PvdA in het algemeen?

Sinds 2008 ben ik lid van de Partij van de Arbeid. Vanaf dat ik mijn stem mocht uitbrengen, stem ik op de Partij van de Arbeid. Ik kreeg dit met de bekende paplepel ingegoten. Maar er is meer waarom de Partij van de Arbeid op mijn steun kan rekenen. Deze partij is sociaal en democratisch, iets wat heel dicht bij mij staat. De emancipatie van de vrouw is, je zou bijna kunnen zeggen, uitgevonden door de Partij van de Arbeid. Het opkomen voor de sociaal zwakkeren in onze samenleving is niet alleen een must, maar zit ook in mijn denken en doen. Solidariteit en rechtvaardigheid en zeker ook vrijheid staan bij mij hoog in het vaandel. En daar staat de Partij van de Arbeid voor.

### 4. Waarom PvdA Prins Alexander in het bijzonder?

Dat lijkt mij duidelijk: ik woon en leef hier. Het is een mooie deelgemeente en dat wil ik graag zo houden. Dit is beter te bereiken met het bestaan van een deelgemeente die dicht bij de mensen staat, dan vanuit de Coolsingel. Dat dicht bij de mensen staan heb ik ondervonden tijdens het flyereren voor de deelraadsverkiezingen. Leuke, maar ook felle discussies met de bewoners van de wijken in deze deelgemeente. Het ging niet alleen over de landelijke politiek, maar meer over "wat kunnen jullie doen om de wijk Ommoord leefbaar te houden?" Uitleggen dat een 'bloemkoolwijk' geen achterstandswijk of Vogelaarwijk is. En meer van dat soort zaken.

### 5. Politiek doel komende tijd?

Een belangrijk politiek doel is te zorgen dat de bezuinigingen, die onafwendbaar zijn, zeker niet alleen bij de welzijns- en maatschappelijke organisaties gehaald gaan worden. Wat wij de afgelopen jaren hebben opgebouwd, mag niet teniet worden gedaan door het nieuwe dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins Alexander. Ik maak mij grote zorgen over de (nabije) toekomst. Ik steun het verzet tegen de komende bezuinigingsvoorstellen met hart

en ziel. Ik vind het belangrijk dat het afdelingsbestuur van de Partij van de Arbeid Prins Alexander alle betrokken organisaties steun in de rug geeft bij dat verzet, in nauwe samenwerking en afstemming met de fractie.

#### **6. Wens voor de toekomst?**

Mijn toekomstwens is, dat de Partij van de Arbeid weer de grootste partij wordt, in het bijzonder in Prins Alexander. Zodat wij deze deelgemeente weer kunnen besturen en ervoor kunnen zorgen dat een ieder hier met

veel plezier en genoeg kan en wil blijven wonen. Ook vind ik het van belang, dat het ledenaantal zal toenemen. Ik spreek daarom de wens uit dat er meer jongeren zich bij deze mooie partij zullen aansluiten. De Partij van de Arbeid is niet alleen een partij die voor de ouderen bezig is, maar zeker ook aan de jongeren denkt. Ook al is het 'grijsgehalte' behoorlijk hoog... in ons hart zijn we nog jong en we bruisen van vitaliteit.

---

## (Doorgeef) **Column**

In iedere Nieuwsbrief verschijnt een column. De schrijver daarvan geeft de column door aan een persoon die hij/zij zelf mag kiezen, vandaar de logisch gekozen naam: doorgeefcolumn. De vorige column werd verzorgd door Peter Pieterse. Hij gaf de column door aan Jan Jettinghoff, die wordt ingeleid door Jan Coomans.

*Enkele decennia geleden nam de nu 94-jarige Jan Jettinghoff samen met een aantal leeftijdgenoten, niet meer zo actief in het bestuurlijke circuit van de partij, het initiatief tot de vorming van een ouderengespreksgroep binnen de onderafdeling van de Partij van de Arbeid in de deelgemeente Prins Alexander.*

*Jan is een goed luisteraar, maar geen binnenvetter. Waar het even kan, geeft hij zijn opvattingen weer, is hij kritisch waar het de (veranderende) opvattingen van de partij betreft, maar lanceert hij ook voortdurend nieuwe ideeën om de discussie op gang te brengen en te houden. Jan zijn grote inspiratiebronnen voor zijn actieve geest zijn vooral de columns en opinies in de NRC. Wanneer de meningen en analyses hem raken, geeft hij de bronnen (kranten) door aan anderen, waardoor ook dezen geraakt worden.*

*De aaneenschakeling van verkiezingsprogramma's binnen en buiten de partij, financiële en economische crises, een overmaat aan sociaaleconomische knelpunten van de laatste jaren waren door de ouderengespreksgroep nauwelijks bij te benen. Jan Jettinghoff zag kans uit de grote berg van opinies, goede bedoelingen en theorieën een punt te maken met de vraag: "Hoe staat het met onze beginzelen, zijn we de weg kwijt, halen we de dingen niet door elkaar, zien we het nog wel zuiver?"*

*Enfin lees zijn bijdrage aan de discussie.*

## **Idealen en doelen**

De tijden veranderen. Sneller dan de laatste decennia is het, denk ik, niet gegaan. Als we de oude strijdlieparen raadplegen, dan heet het in de 'socialistenmarsch' nog: het geldt den arbeid te bevrijden /verlossing uit de slavernij / al aards geluk, al zonnepracht, / al geesteslicht, al wetensmacht, / zij aan het zwoegend volk gegeven, / dat is het doel waarnaar we streven, / dat is ons heilig ideaal enz. In dit lied worden twee dingen door elkaar gehaald, namelijk doelen en idealen. Doelen zijn te verwezenlijken, idealen blijven onbereikbaar, maar wel waard om nagestreefd te worden. Slavernij bestaat haast niet meer, maar de kinderarbeid in de lage lonenlanden is verwerpelijk. Doel dus. Aards geluk is wel een ideaal, maar ik ben ervan overtuigd, dat het niet te verwezenlijken is. Iedereen die bijvoorbeeld een kind heeft verloren, weet daarvan mee te praten. En het aantal scheidingen stemt mij ook niet vrolijk. Wetensmacht is weer een doel. Een doel dat in West Europa wel is bereikt, maar er zijn nog altijd delen van de wereld, waar dat niet zo is. Doel dus. De vraag is, of iedereen wel wil. Maar de mogelijkheid is er.

Solidariteit is een ideaal, want er zullen mensen blijven, die allereerst aan hun eigen ik denken. Soms verdenk ik zelfs socialisten ervan, dat ze niet vrij zijn van egoïsme. Ik heb wel eens de indruk, dat zij, eenmaal beland op hoge posten, zich de voordelen van die plaats graag laten aanleunen.

Terugkomend op de verdeling van doelen en idealen komen we ook terecht bij het beginselprogramma. Eigenlijk zou je m.i. moeten beginnen met in een preambule de idealen eens op een rijtje te zetten. We hebben dan de neiging, om alles uit de kast te halen. Is dat verstandig? Een aantal idealen is namelijk verwezenlijkt in de grondwet. Alle vrijheden horen bij de doelen, maar zijn zij ook niet een beetje idealen? Gelijkheid voor de rechter, bestaat die echt. Toegankelijkheid tot onderwijs, is dat in de puntjes geregeld? Hoe ver gaat de vrijheid van meningsuiting? Enzovoort. Allemaal geregeld, maar er valt best het een en ander aan te verbeteren. Als we idealen benoemen, komen er ook zaken aan de orde als wereldvrede en machtsblokken opheffen.

Om kort te gaan, het is een heidense klus om dat te omschrijven, maar als we daar in zouden slagen is er één vraag: "Welk weldenkend mens zou zich daartegen verzetten?" Die zaken zouden in programma's van veel partijen een plaats kunnen vinden. Dan zou de verwezenlijking van doelen naar de partijprogramma's c.q. verkiezingsprogramma's moeten worden geschoven. En daar komen de verschillen tevoorschijn. Grof geredeneerd zijn er twee richtingen te onderscheiden: de conservatieve en de vooruitstrevende richting. Daarbij moet opgemerkt worden, dat ook vooruitstrevende geesten conservatieve ideeën hebben. Als voorbeeld noem ik de leeftijd, waarop we hopen op te houden met werken. De vakbeweging verklaarde de 65-jarige leeftijd zo'n beetje heilig. Als ik zie, dat er in de VS Democraten zijn, die tegen de plannen van hun eigen president stemmen, dan houd ik mijn hart vast bij het vaststellen, dat we toch ernstig moeten denken over het opheffen van onze partij om die om te vormen tot een grote democratische partij met een vooruitstrevend karakter. Ik denk niet, dat we er in zullen slagen om een tweepartijstelsel te krijgen in Nederland. Niet alleen de belijders van een religie staan er in Nederland om bekend, zich graag af te scheiden, in linkse kringen is de neiging bekend. En zelfs in onze partij kan worden gesproken van linkse en behoudende socialisten.

We durven weer te spreken over een linkse meerderheid, al denk ik dat dit voorlopig wishful thinking is. Maar als we al die partijen links van het midden (die als we tot de oorsprong durven terug te gaan vaak dezelfde idealen delen) samen konden brengen in één club, zou er mogelijk meer aantrekkingskracht van uit gaan en zou dat in ieder geval meer duidelijkheid brengen. Er is wel een goed argument tegen dit voorstel, zoals ik reeds aangaf: de lust tot afscheiding.

Bovendien is het goed om vast te stellen, dat idealen vaak iets te maken hebben met levensbeschouwing en doelen met wereldbeschouwing. En de levensbeschouwelijke zaken hebben vrijwel altijd betrekking op de vraag: "Hoe veranderen we de mensen?" En daar zit tegelijkertijd het wringpunt: geloven we nog, dat we mensen kunnen veranderen? Dat we onze grondrechten aanvaarden is voor velen al een brug te ver. En om de mensheid te brengen tot bijvoorbeeld solidariteit behoort echt tot idealen, d.w.z. het blijft voorlopig een ijdele wens. Ik hoef alleen maar te verwijzen naar het feit, dat we het in ons land nog nooit zo goed gehad hebben en dat er toch heel veel ontevredenheid is.

Ziedaar, wat ik wilde beweren. Het is niet veel, maar debatteren over idealen brengt een mens soms tot bittere conclusies.

*(Jan Jettinghoff, lid onderafdeling PvdA PA. Hij geeft de column door aan Jan Morks.)*

---

## Stemmen is erfelijk

Of iemand wel of niet gaat stemmen, wordt voor een zeer groot deel bepaald door erfelijke factoren. Althans, dat schreven Californische wetenschappers onlangs in een nummer van *The American Political Science Review*. Het heeft er wellicht mee te maken dat 'gaan stemmen' een altruïstische daad is. Al bekend was, dat sociaal gedrag een erfelijke component heeft. De onderzoekers vergeleken of enkele honderden eeneiige en twee-eiige tweelingen kwamen opdagen bij verschillende soorten Amerikaanse verkiezingen. Hopelijk is 'PvdA stemmen' ook erfelijk.

## Deelraadsverkiezingen en coalitievorming

De verkiezingen van maart 2010 hebben ons niet geven wat we gehoopt hadden. We hebben een fantastische campagne gevoerd, waarvoor ik bij dezen iedereen die heeft meegeholpen nogmaals wil bedanken. Door jong en oud zijn vele uren gestoken in de voorbereiding en de uitvoering van campagneactiviteiten.

Met een beperkt verlies van één zetel en een winst bij onze coalitiepartijen Groen Links (+1) en VVD (+1) leek de uitslag niet ongunstig voor de PvdA. Door het vertrek van de SP uit de deelraad had de coalitie echter wel haar meerderheid verloren. Leefbaar Rotterdam was gelijk gebleven en werd met negen zetels weer de grootste.

De grootste partij was aan zet. Gesprekken waren mogelijk met iedereen. We hebben vanaf het eerste gesprek ingezet op de inhoud. Bij grote bezuinigingen zijn pijnlijke maatregelen niet uit te sluiten. Waar het bij deze bezuinigingen echter om gaat, is dat, wat ons betreft, niet alleen de focus komt te liggen op het overeind houden van onze mooie buitenruimte of het in stand houden van onze veilige deelgemeente, maar dat er eveneens heel zorgvuldig wordt omgegaan met het Welzijnsveld. Plus dat Kunst en Cultuur niet automatisch als eerste bezuinigingspost wordt aangewezen. En dat we uiteraard kijken naar die sterkste schouders, waarbij we de lasten zo eerlijk mogelijk verdelen.

Voor Leefbaar Rotterdam was dit blijkbaar niet de insteek. Na een eerste oriënterend gesprek is het nooit gekomen tot verder inhoudelijk onderhandelen. Na een time-out van anderhalve week, mede in verband met de hertelling van de stemmen op de Coolsingel, heeft LR gekozen om met VVD en D66 in zee te gaan.

Met de installatie van het nieuwe Dagelijks Bestuur op 12 april is een nieuwe fase voor de PvdA in Prins Alexander begonnen. Met als uitgangspunt het verkiezingsprogramma zul-

len we met de fractie in de raad constructief blijven vechten voor de belangen van onze kiezers. In de komende tijd van bezuinigingen zal dat hard nodig blijken. Soms kun je vechten om iets moois neer te zetten, soms moet je ook vechten om afbraak te voorkomen. Als we dat niet vanuit het dagelijks bestuur kunnen, dan moet het maar vanuit de oppositie. Maar vechten zullen we.

Met frisse moed zijn de fractieleden, Elly Brevoort, Jan Kooijman, Abdel Salhi, René Hoff, Robert Krul en ondergetekende, begonnen aan een nieuwe raadsperiode. In de oppositie!  
*(Peter Pieterse, fractievoorzitter.)*

## Laatste nieuws uit fractie

De fractie heeft in haar eerste vergaderingen nieuwe afspraken gemaakt, hoe de komende tijd gewerkt zal worden. Wij zullen het Dagelijks Bestuur kritisch blijven volgen en waar nodig bijsturen vanuit ons eigen gedachtegoed. Ons verkiezingsprogramma zal daarin richtsnoer zijn. Verder is afgesproken dat we de goede contacten, die tijdens het maken van het verkiezingsprogramma zijn ontstaan, willen uitbreiden tot een netwerk van organisaties, groepen en bewoners. Dit netwerk zullen wij de komende jaren gebruiken om vanuit de oppositie gezamenlijk te blijven vechten voor een deelgemeente, waarin een ieder veilig en met veel plezier kan wonen.

Elk fractielid heeft een of meerdere wijken als aandachtsgebied toegewezen gekregen. Dit fractielid volgt de ontwikkelingen in zijn wijk, gaat in ieder geval naar belangrijke bijeenkomsten en zal ook het aanspreekpunt voor bewoners en organisaties zijn.

De fractie heeft verder een nieuw fractiebureau gekozen. Dat bestaat uit: Peter Pieterse (fractievoorzitter), Jan Kooijman (vicefractievoorzitter), Elly Brevoort (fractiesecretaris) en Robert Krul (fractiepenningmeester).

Voor meer informatie over de fractie en voor foto's en cv's van de fractieleden: zie de deelgemeentelijke website.

[www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins\\_alexander](http://www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins_alexander)

## Duurzaam...

Er is een **milieuprobleem** ...en dat staat niet op zichzelf, want er is ook een **energieprobleem**... er dreigt een tekort.

Er is ook een **ruimteprobleem**... vooral in de steden waar veel mensen bij elkaar wonen en er dreigt een **grondstoffenprobleem**... sommige stoffen (materialen) worden schaars, maar er is ook een **bevolkingsprobleem**... er dreigt overbevolking.

De hiervoor genoemde problemen komen niet overal in dezelfde mate en op dezelfde tijd voor, maar vooral mondiaal is er samenhang.

Dr. Michel van Hulst, oud lid van de Eerste en Tweede Kamer, oud staatssecretaris en nog een he-leboel meer, schreef al in het begin van deze eeuw dat de milieubelasting kan worden berekend als een product van het bevolkingsgetal, de stand van de techniek en de activiteiten die daarmee samenhangen en de welvaart van de wereldbevolking. Neemt een van deze factoren toe, de bevolking, de stand van de techniek of de welvaart, dan neemt de milieubelasting ook toe. Neemt de ene factor toe en de andere af dan is de kans groot dat het probleem gelijk blijft.

Conclusie: Ieder zou moeten beseffen dat het hier gaat om een mondiaal = wereldprobleem, waarbij elke burger, elk land of werelddeel zijn deel aan de oplossing zou moeten bijdragen. Een eenzijdig beleid, gericht op één of enkele aspecten, is onvoldoende.

Gelukkig rijpt er begrip voor de situatie. Op het ene terrein wat meer dan de ander.

Zo lees ik op de site van Delta, energieleverancier, *'Delta beschouwt duurzaamheid als noodzaak'*.

Niet alleen, omdat verdere opwarming van de atmosfeer moet worden voorkomen, maar ook omdat fossiele brandstoffen eindig zijn. Nieuwe duurzame technieken bieden daarnaast commerciële kansen. Beseffend dat de energiebehoefte toeneemt en naar verwachting in 2050 twee keer zo groot is als nu.

En even verder op de Deltawebsite: *'Delta beschouwt kernenergie als een reële en verantwoorde energiebron, een wezenlijke toevoeging aan de Nederlandse energiemix'*. Delta is duidelijk bezig met de schaarste van grondstoffen, speelt in op de stand van de techniek en geeft (genadiglijk) de klanten nuttige adviezen voor alternatieve energie en energiebesparing.

Hoewel zij over duurzaam spreken, ontbreken hier duidelijk een paar gewichtige factoren.

Professor S.W. Couwenberg schrijft in dezelfde periode als Dr. Van Hulst in het Tijdschrift voor politieke filosofie en cultuur (Civis Mundi) een uitgebreid artikel over *'Duurzame ontwikkeling en bevolkingsgroei als mondiaal probleem'*. Ten aanzien van de groei van de wereldbevolking somt hij op, hoe deze groei in de laatste twee eeuwen is toegenomen. Van één miljard in het jaar 1800 tot zes miljard in het jaar 2000. Uitgezet in een grafiek is duidelijk te zien dat er een enorme versnelling in de groei is opgetreden.

Daarnaast heeft professor Couwenberg de groei van de verstedelijking bestudeerd. Was er aanvankelijk een trek van de stad naar het land in de twintigste eeuw, inmiddels is de richting veranderd van het land naar de stad. Voornamelijk gevoed door economische motieven. Waren er in 1900 wereldwijd twaalf grote steden met elk tien miljoen inwoners en meer. In 2006 worden meer dan vierhonderd steden geteld met tien miljoen inwoners en meer. De versnelling van het aantal heeft duidelijk een relatie met de groei van de wereldbevolking. In 2008 woont al meer dan vijftig procent van de wereldbevolking in de stad. Verwacht wordt dat dit percentage in 2030 zal zijn toegenomen tot zestig, evenals de armoede en de verkrotting.

Om effect te kunnen sorteren met duurzame ontwikkeling zullen twee heilige koeien of taboes, aldus Couwenberg, ter discussie moeten worden gesteld: de productie en consumptieverslaving en de ongebreidelde voortgaande bevolkingsgroei in grote delen van de wereld. De aanpak van deze heilige koeien ligt heel gevoelig.

De leefbaarheid van onze planeet is in gevaar. De discussie is in volle gang, waarover bij een volgende gelegenheid meer.

*(Jan Coomans, Ouderengespreksgroep PvdA PA)*

## Joop den Uyl

Tijdens de gezellige 1 mei viering in het FNV-gebouw was een opvallend groot aantal partijgenoten aanwezig. Eén van hen was Annie van der Meer, medeoprichtster van de Rode Vrouwen.

Zij deelde aan de aanwezigen, onder wie de eindredacteur van deze Nieuwsbrief, bijgaande prent uit van een wiedzende Joop den Uyl. In de plaats van het door hem verwijderde 'onkruid' (zie rechts onderaan de prent) komen de vuisten met rozen, toen ook al het symbool van de Partij van de Arbeid.

Oudere partijgenoten herkenden Joop den Uyl en de prent meteen. Ter herinnering voor de jeugdigen: Joop den Uyl (1919-1987) was van 1967 tot 1986 de landelijk politiek leider van de PvdA. Van 1973 tot 1977 was hij minister-president van Nederland. Bekend citaat van hem: "U moet twee dingen goed begrijpen...". Zou Job Cohen na 9 juni ook mogen gaan wieden?



[www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins\\_alexander](http://www.pvdarotterdam.nl/deelgemeenten/prins_alexander)

---

### Colofon

Deze Nieuwsbrief is een uitgave van de PvdA onderafdeling Prins Alexander.

De redactie bestaat uit: Jan Coomans, René Hoff, Jan Kooijman (tevens eindredactie), Robert Krul, Peter Pieterse, Abdel Salhi en Jan Tielen.

Redactieadres: Jan Kooijman, Vredeman de Vriesstraat 12, 3067 ZK Rotterdam; redactie-emailadres: celtac@chello.nl.

*Niets uit deze uitgave mag zonder toestemming worden verveelvoudigd, gepubliceerd of opgeslagen in een gegevensbestand.*

*Overname van artikelen na overleg met redactie en betrokken auteur.*

*Aan de inhoud van deze Nieuwsbrief mogen geen rechten worden ontleend.*



*Prins Alexander*