

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Schriftelijke vragen cf. art. 30 van het Reglement van Orde
Betreft: Postkantoor Coolsingel

Rotterdam, 18 januari 2012

Geacht college,

Op 7 december 2011 heeft de commissie voor Welstand en Monumenten een negatief advies uitgebracht over de transformatie van het postkantoor tot winkelcentrum/hotel.

Alhoewel de commissie actief heeft meegedacht met het ontwerp is er uiteindelijk geen overeenstemming gekomen over het ontwerp. Het geschil betreft vooral de aantasting van de hal die een groot deel van de monumentaliteit bepaalt. Daarnaast zijn er ook andere vragen zoals de geringe bijdrage die het ontwerp levert aan de verlevendiging van de Rodezand, een straat die juist met het Stadskantoor een belangrijke upgrade zou moeten zijn voor de binnenstad.

Wij hebben hierover de volgende vragen ter schriftelijke beantwoording:

1. Gaat het college het advies van de commissie Welstand en Monumenten opvolgen? Zo ja, welke stappen gaat het college nemen om tot een ontwerp te komen die recht doet aan de monumentale status van het postkantoor? Zo nee, wat zijn de beweegredenen om (delen van) het advies te negeren? Gaarne zo precies mogelijk toelichten wat de standpunten zijn met betrekking tot het ontwerp voor het postkantoor.

Het postkantoor is een van de weinige monumentale gebouwen in het door het bombardement getroffen centrum. Ook heeft het een bijzondere rol gespeeld in de Tweede Wereldoorlog.

2. In hoeverre zijn deze karakteristieken voor het college van belang bij de transformatie van het postkantoor en in hoeverre zou de geschiedenis van het postkantoor in het nieuwe ontwerp gerespecteerd dienen te worden?
3. Wat gaat het college doen in het geval het advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed ook negatief is? Kan het college de raad informeren over het advies van de RCE?
4. Wat is de beleidslijn van het college bij (gemeentelijke of rijks-)monumenten wanneer de verbouwplannen niet voldoen aan de toetsing door de commissie voor Welstand en Monumenten? In hoeverre laat het college aantasting van de monumenten meewegen in het uiteindelijke besluit?

Kort geleden (16 januari jl.) is gebleken dat Rotterdam slecht scoort op cultureel gebied. Voor een deel komt dit omdat Rotterdam weinig cultureel erfgoed behoudt.

5. Is het college voornemens om deze achterstand – waar mogelijk - goed te maken door een inhaalslag te maken wat betreft het behoud van cultureel erfgoed? Zo ja, op welke wijze, zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,



Rita Brons

N.B. Het advies van de commissie voor Welstand en Monumenten is hier te lezen:

<http://www.rotterdam.nl/Stadsontwikkeling/Document/welstand/verslagen/WM111207%20internet.pdf>